

Mikkelin sähköisen asioinnin alusta - päätöksenteko

Kalle Launiala / ProtonIT Oy

kalle.launiala@protonit.net

+358 44 5575665

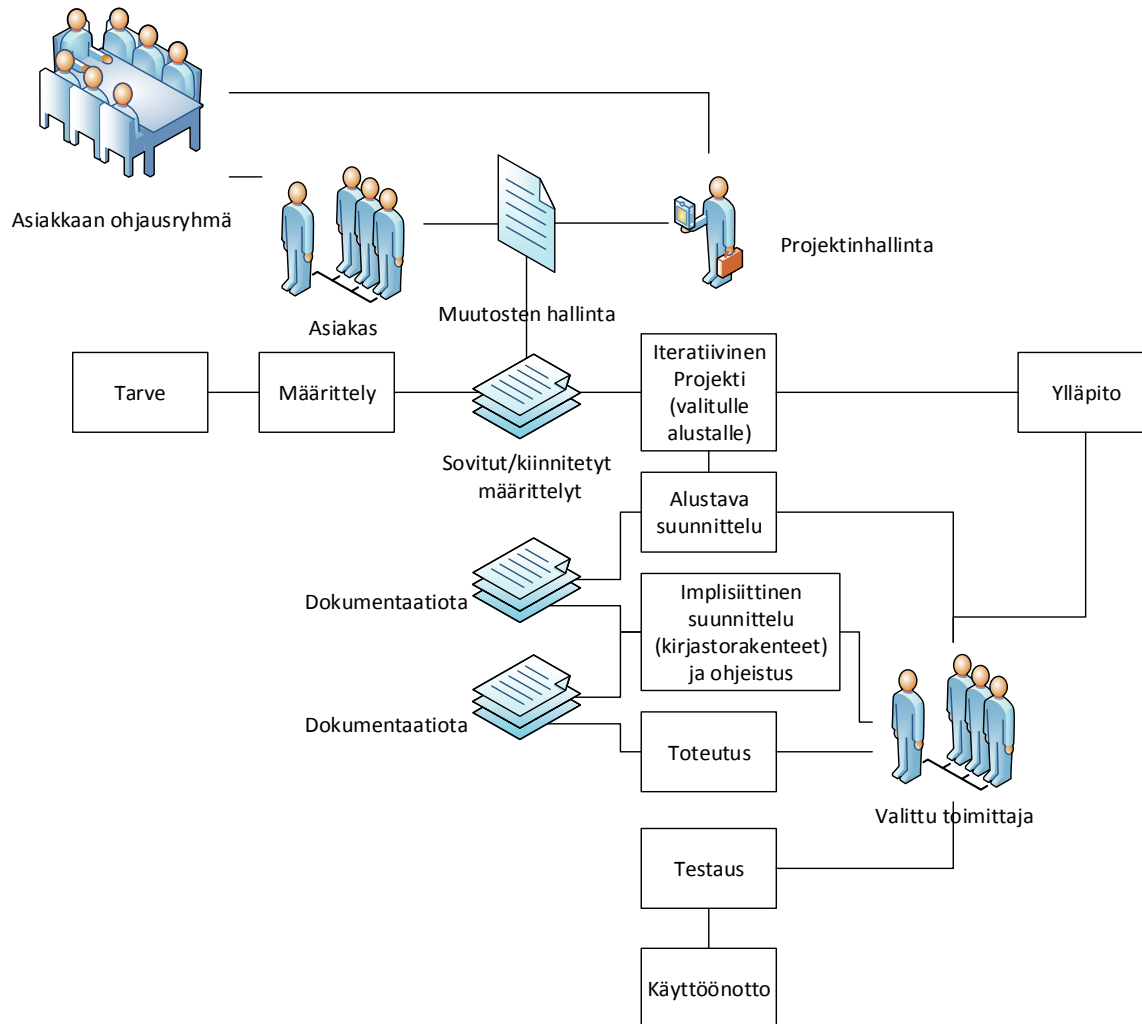
Esityksen osat

- Hankemallista jatkuvaan ylläpitoon
- Etenemisehdotus sidosryhmien kanssa

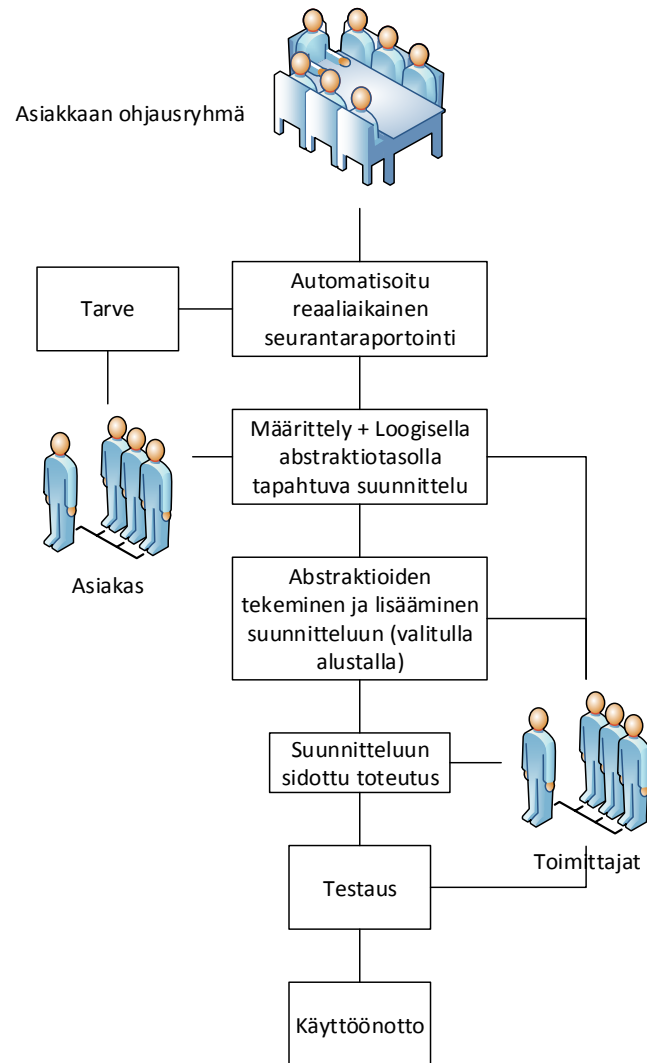
Hankkeista jatkuvuuteen

Hankemallista jatkuvaan ylläpitoon on pieni askel

Ketterä hanke – rajattu projekti + eriytetty ylläpito



Modernisoiva, jatkuva ylläpito



Hanke ”vs” Modernisoiva ylläpito

Hanke

- Sisältää tuotannon ylläpidon ja vikojen korjaus-kehityksen
- Edellyttää mekanismin kehittäjien => ylläpidon vastuusiirtoon
 - = uusien resurssien mukaanotto
- Mahdollistaa modernisoinnin ”puhtaalta pöydältä”
 - Hallittu roll-up/migraatio vanhasta korvattavasta järjestelmästä

Modernisoiva ylläpito

- Sisältää tuotannon ylläpidon ja vikojen korjaus-kehityksen
- Edellyttää mekanismin uusien resurssien mukaanottoon
 - = uusien toimittajien mukaanotto
- Mahdollistaa modernisoinnin pienin askelin
 - Mahdollistaa myös laajemman roll-up/migraation

Vaatus: Arkkitehtuuritason kontrolli!

Hyöty: Sähköisten palveluiden hallinta!

Kokonaisuuden hallinnan hyödyt

- Hankkeita on käytännössä hankala yhdistää
- Modernisoitu ylläpito voi yhdistyä järjestelmien yli
 - Sovelluskehitys koostuu hankkeissakin osajärjestelmistä
- Teknisten yhteisten piirteiden roll-outit mahdollisia
 - Sisäänkirjaantumisen yhtenäistäminen järjestelmien yli
 - Verkko-infran hallinta sovellustasolla älykkäästi
 - Palveluiden/asioinnin tuominen olohuoneen TV:hen
- Ylläpito-yhteistyö voi ulottua myös suljettuihin järjestelmiin
 - Lisensioityjen/erilliskäyttöjen toimittajilla motiivi pysyä mukana
 - Mahdollista saavuttaa järjestelmän osa tai rajapinnat avaamalla

Eteneminen?

Ehdotus/lista etenemiselle

Päätöksenteon etenemisehdotus

- Nykyisten hankkeiden/järjestelmien välittömien tarpeiden huomiointi
- ”Pikaselvitys”, miten helposti voidaan siirtyä nykyjärjestelmien ylläpito-modernisointiin
- => Yhdessä pohjustus alustan hankintamallin tarpeisiin
- Sidosryhmien aktivoiminen/tunnustelu
 - Yksityisen sektorin yhteistyö, Miktech, MAMK
- Pohjustus + sidosryhmä-yhteistyö muodostavat faktat hankintamallin kiinnittämiseen
- Alustan laajentaminen potentiaaliinsa

Sidosryhmät – yhdessä tekemisen aktivoiminen

- Esitysjärjestys vai heti yhdessä?
 - Esitelläänkö ensin ja sitten pyydetään mukaan...
 - ... vai sparrataanko ajatusta ja pyritään pilotoimaan asap?
- Missä järjestyksessä mukaan tekemään?
 - Kaupunkilaiset ansaitsevat/tarvitsevat valmiin rakenteen
 - ... Muita toimijoita voi ”kiusata” mukaan ensin
 - Kun kaupunkilaiset ovat mukana = arvoketjun ”maksaja” on mukana
- Valveutuneet kaupunkilaiset kriittisiä (ja aiheesta)
 - Kansalaisjärjestöt myös/heti mukaan?

Teknisen alustan potentiaali

- Esimerkkejä helposti realisoitavista avauksista:
- Mikkelin-OPEN verkosto-infra, konseptoitu jo mukaan.
 - CloudStreetin ratkaisu, WLAN verkkojen yhteyksien nopeus/luotettavuushallinta
 - Palveluiden verkko-infran radikaalin käytettävyyden parantaminen
- SmartVision – äly-tv ratkaisujen toimittaja erittäin kiinnostunut loopissa.
 - Luotettavat ”vanhus/TV-käyttöpalvelut”
 - **Potentiaalinen avain täysin ei-tekniseen etäpalvelukokemukseen!**
- Prosessimalli, kokonaisarkkitehtuuri, väylä
 - Kokonaisarkkitehtuurin aktivointi mukaan
 - Kts liite ”Pilot - Accelerate Service Development With Automation - DRAFT.docx”

Päätöksenteon aktiivinen agenda

- Avointen asioiden priorisointi...
- Ketään ei tarvitse jäädä odottamaan
 - Avoin yhteistyö, useita toimijoita
 - Tahot etenevät omaan tahtiinsa 😊!
- Jo tehtyjen päätösten muuttaminen avoimesti, kun asiat etenevät
 - Avoimet asiat odottavat etenemistä
 - Avoin päätöksenteko, avoimesti argumentoitavissa
 - Avoin tuplamerkitys ("ei päätetty" ja "ei suljettu")!

Päätöksenteko **ON** avointen asioiden priorisointia!

Miten pitkälle asia ja "päätös" pitää jäsentää? Avoimesti yhdessä!